
Интегративный подход в современной социологии

Е.Р.Ярская-Смирнова

План лекции

- Интеграция микро- и макросоциологии
 - Интеграция действия и структуры
-

Интеграция микро- и макросоциологии

- Полярные микро- и макропозиции
 - Движение к интеграции
 - Примеры интеграции
-

Полярные позиции или стремление к соединению?

- Маркс – принудительное и отчуждающее влияние капиталистического общества на отдельных работников
- Вебер – трудное положение индивида в тисках рационального общества
- Зиммель – отношения между объективной и субъективной культурой
- Дюркгейм – влияние социальных фактов макроуровня на индивидов и индивидуальное поведение

Макро- и микрополюсы

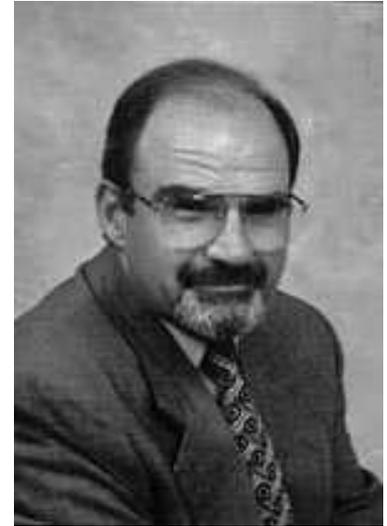
- Теория конфликта, структурный функционализм, экономический детерминизм
 - Символический интеракционизм, этнометодология, теории обмена (Хоманс) и рационального выбора
-

Движение к интеграции

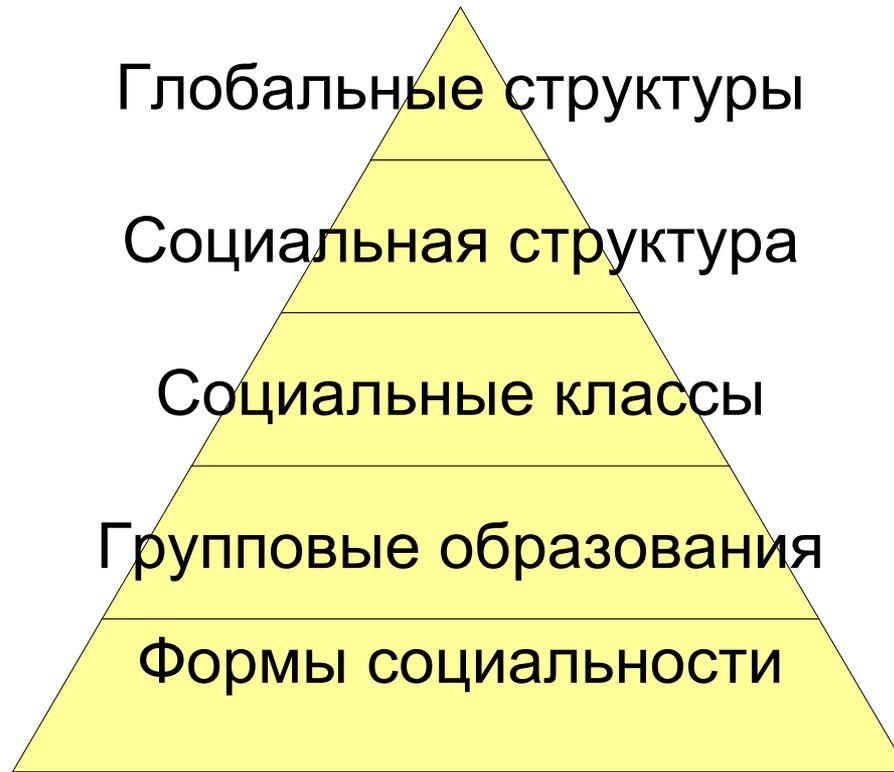
- Интеграция (синтез) теорий
 - Интеграция уровней анализа
-

Примеры интеграции

- Интегрированная социологическая парадигма
 - Джордж Ритцер, 1979 – изучение социального мира в перекрещивающихся измерениях - от Ж. Гурвича – «диалектическая социология»
 - Горизонтальные уровни
 - Вертикальные уровни



Горизонтальные уровни по Гурвичу



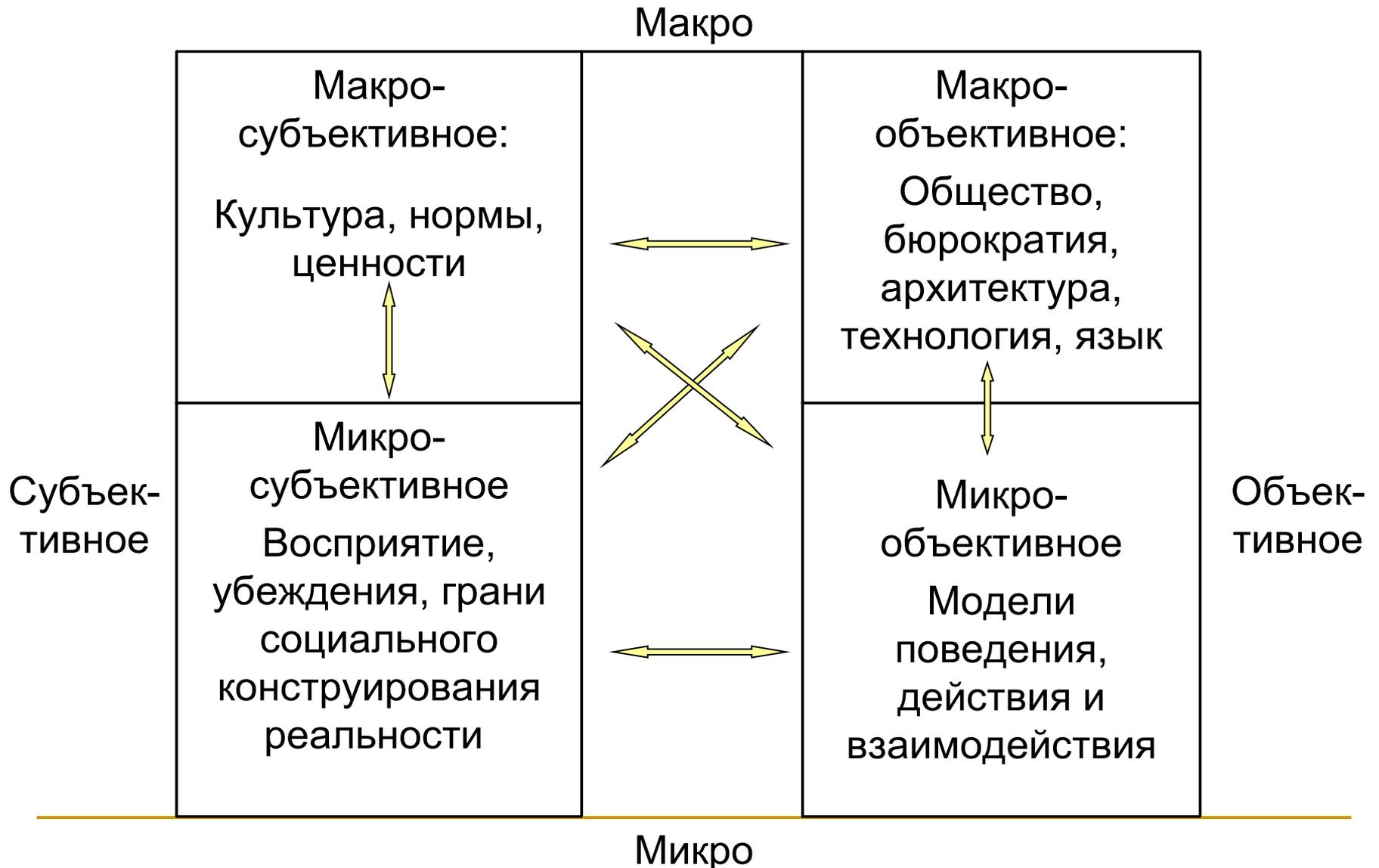
Вертикальные уровни по Гурвичу

- От наиболее объективных социальных явлений (экологические факторы, организации)
 - К наиболее субъективным (коллективные представления, ценности, коллективный разум)
 - Множество уровней анализа
-

Интегрированная парадигма, Ритцер

- Микро-макро континуум
 - Объективно-субъективный континуум
 - Четыре уровня социального анализа
-

Интегрированная парадигма, Ритцер



Кредитные карточки:

личные и общественные проблемы

- Потребительская задолженность
 - Рост числа правонарушений и случаев банкротства
 - «Вербовка» потребителей, начиная с колледжа
 - Кредиты – долги
 - Пожизненные договоры с фирмами-эмитентами
 - Личные сложности
-

Многомерная социология

Джеффри Александер



- Проблема порядка: коллективистский vs. индивидуалистичный
 - Микро-макро континуум = индивидуальный-коллективный уровень анализа
- Проблема действия: материалистическое vs. идеалистическое
 - инструментальное, рациональное, обусловленное
 - нормативное, нерациональное, аффективное

Интегративная модель, Александер

ПОРЯДОК

Коллективный

ДЕЙСТВИЕ

Материальные структуры	Нормы
Инструментальное	Нормативное
(материалистическое)	(идеалистическое)
Рациональное действие	Произвольная деятельность

Индивидуальный

Точка зрения Александера

- Критика теорий, объясняющих макро на основании микро
 - Несогласие с коллективно-инструментальными теориями (экономический и структурный детерминизм)
 - Предпочтение коллективно-нормативному уровню
 - Действие и порядок
-

Модель перехода от микро- к макроуровню

- Джеймс Коулман (Coleman) 1986
 - Идеи «Протестантской этики»
 - Переход от макро- к микро и обратно
-

Обобщающая модель Коулмана

Макроуровень

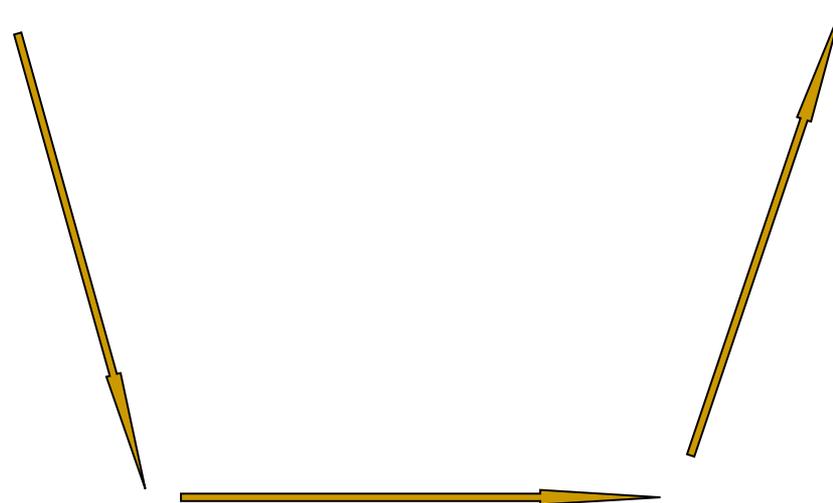
**Протестантская
религиозная
доктрина**

**Капиталистическая
экономическая
система**

Микроуровень

**Индивидуальные
ценности**

**Ориентации на эконо-
мическое поведение**



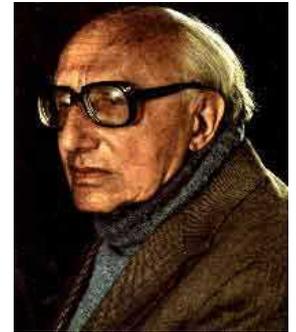
Микрооснования макросоциологии

- Рэндалл Коллинз 1981
 - критика феноменологии и теории обмена
 - критика макрообъективного и нормативного (макросубъективного) подходов
 - все макроявления могут быть сведены к комбинациям микрособытий
 - Социальные структуры как модели повторяемого микровзаимодействия (эмпирические основания)
-

Микрооснования макросоциологии

- Кэрин Кнорр-Цетина 1981
 - С помощью микросоциальных подходов почувствовать пульсацию макропорядка
 - Арон Сикурел 1981
 - Микро- и макроструктуры связаны взаимодействием
 - Нельзя пренебрегать одним уровнем ради другого
 - Предпочтение микроуровня: макроструктура состоит из большого числа микровзаимодействий
-

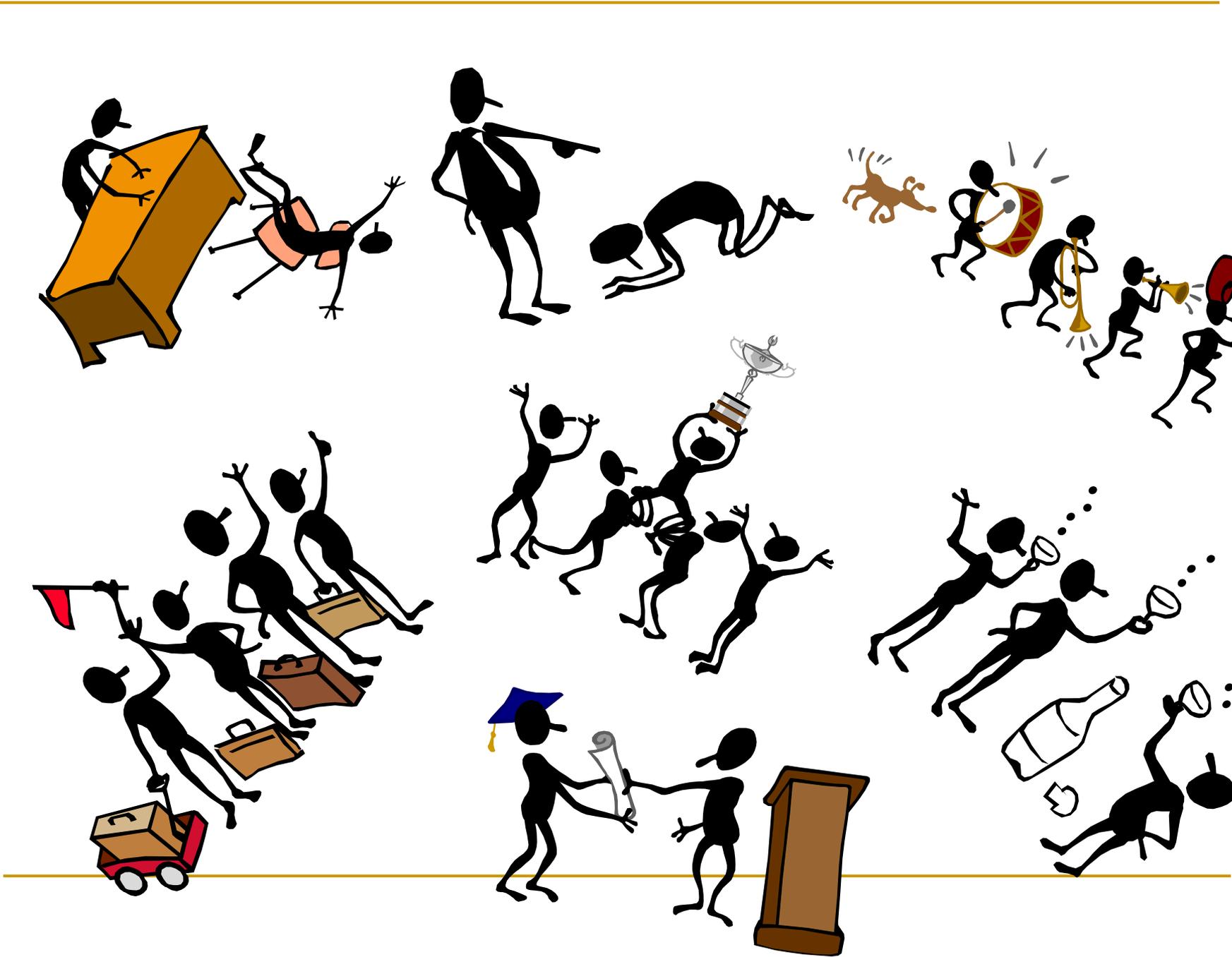
Фигурационная социология



- Норберт Элиас 1939
- Фигурации – социальные процессы взаимодействий людей друг с другом
- Не внешние принудительные структуры, а взаимоотношения
- Образуются из людей – открытых и связанных между собой субъектов
- Главную роль в фигурациях играет власть

Фигурация

- Поведение за столом, в спальне, игра...
 - Постоянно изменяются и имеют свой неповторимый облик
 - на макроуровне (изменения «правил игры» в обществе),
 - и на микроуровне (изменения в поведении и психологии людей).
 - Задача социологии – изучить, как и по какой причине складывается та или иная фигурация
-

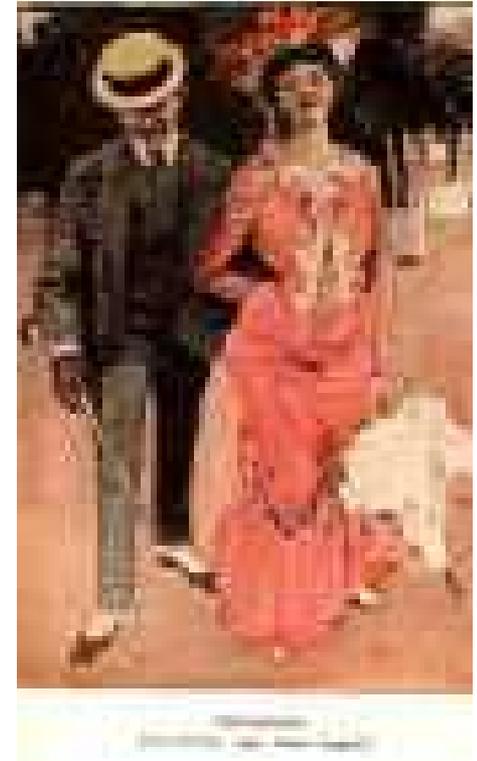


Homo clausus?

- Цепочки взаимозависимости
- Как и почему люди объединяются, образуя динамические конфигурации
- Не отдельные независимый индивид-в-себе, а открытый действующий субъект в отношениях взаимозависимости
- Более и менее сложные цепочки взаимозависимости, соединяющие людей
 - их удлинение с ростом дифференциации общества, расширением круга общения, «цивилизацией» поведения (изменение «порога стыдливости», контроль эмоций)

История манер , Элиас 1939

- Инфантильные, как дети, дикие, нецивилизованные
- Взрослые, зрелые, цивилизованные
- Спонтанность и импульсивность vs. контролируемость и ограничение
- Как изменился способ прочистки носа за последние несколько столетий? Принятия пищи? Сна?
- Социальное и психологическое создание современной цивилизации



История манер

- Цивилизация как непрерывный эволюционный процесс
 - Поведение за столом
 - Естественные отправления
 - Сморкание и плевки
 - Сексуальные отношения
-

История манер

- Изменение порога смущения
- Рост взаимозависимости, смягчение стратификации
- Ключевая роль в процессе цивилизации – самоограничение
- Подавление удовольствия, поощрение негативных эмоций



«Власть и вежливость» (в книге «О процессе цивилизации») 1939

- Изменения в способах социального подавления → рост самоограничений
 - Дифференциация социальных функций, усложнение взаимозависимостей → правил
 - Удлинение цепочек взаимозависимости
-

О процессе цивилизации

- Изменения при дворе влияют на общество (модели социального поведения)
- Королевская власть как следствие придворной фигурации и как основа формирования государства



Фигуративная социология Элиаса

- Западная цивилизованность есть не что иное, как увеличение самоконтроля, самоограничений с одной стороны, и возрастание чувствительности к окружающей действительности, с другой.
- Культ самоконтроля: истоки не в протестантской этике буржуазии, а в придворном аристократизме
- Процесс цивилизации есть одновременное изменение психики людей, их ментальности и трансформация социального строя.

Интеграция действия и структуры

- Структура и действие
 - Агенты – сознательный, креативный актер
 - Актер – действующий субъект
 - Теория структуризации
 - Культура и деятельность
 - Габитус и поле
 - Жизненный мир действующего субъекта
-

Теория структуризации

Энтони Гидденс



- «Строение общества» 1963
- Люди сами творят свою историю, но не так, как им вздумается, а при обстоятельствах, которые им даны и унаследованы от прошлого (Маркс)
- Приоритет социолога – повторяющиеся практики, упорядоченные во времени и пространстве
- Дуальность и диалектическое взаимодействие деятельности и структуры
- Отрицает позитивизм и структурный функционализм

Критика Гидденсом структурализма и функционализма

- ❑ противопоставляют синхроническое и диахроническое измерения
 - ❑ отождествляют систему и структуру
 - ❑ считают предметом социологии нормы или ценности, а не власть
 - ❑ не способны концептуализировать договорный характер норм
 - ❑ индивиды оказываются придатками системы
-

Элементы теории структуризации

- Агенты **рационализируют** свой мир – развитие рутинных практик – ощущение безопасности и эффективность деятельности
- Акторы обладают мотивацией – это возможность общего плана действия
- **Дискурсивное сознание** – способность описывать наши действия словами)
- **Практическое сознание** – действие, воспринимаются как нечто само собой разумеющееся

Рекурсивность (самовоспроизводство) и рефлексивность

- Действия рекурсивны: они постоянно воспроизводятся социальными акторами с помощью тех средств, которыми они выражают себя как акторы.
- Агенты в действиях и посредством действий создают условия, которые делают эти действия возможными.
- Рефлексивны не только социальные акторы, но и социальные исследователи
- Риск искажения результатов

Структура

- структурирующие свойства (правила и возможности), благодаря которым схожие практики могут существовать в различные промежутки времени и пространства и которые придают им системный вид.
- существует только в ходе и посредством действий социальных агентов
- и ограничивает, и позволяет
- акторы имеют контроль над структурой

Социальные системы

- регулярные социальные практики, воспроизводимые отношения между акторами или коллективными образованиями
 - продукт целенаправленного действия или непреднамеренные последствия действия
 - неосознаваемые обстоятельства действия
 - структуры проявляют себя в социальных системах
 - Структура и действие - дуальность
-

«Новые правила социологического метода»

1. Предметом социологии является производство и воспроизводства общества посредством активной деятельности субъектов (преобразуя и преобразуясь).
 2. Исторически ограниченные акторы: границы социального участия и способов производства и воспроизводства общества. «Дуальность структуры»: структуры ограничивают, но и дают возможность человеческой деятельности. Структуры – это воспроизводимые практики.
-

«Новые правила социологического метода»

3. Способы наблюдения и описания: предвзятость социолога. Познание другой формы жизни (культуры) предполагает исследование способов собственного становления в этой жизни, а также способность участвовать в ней как в ансамбле практик.
4. Специфика формулировки понятий в рамках социальной науки как метаязыка. Социологические понятия подвержены "двойной герменевтике". Социология имеет дело с миром, подверженным первичной интерпретации самими акторами, и реинтерпретирует его в собственных теоретических схемах, используя для этого специальный язык.

Структурация

- Структуры предполагают существование
 - знаний - "отпечатков в памяти" - со стороны субъектов
 - социальных практик, организованных через рекурсивную мобилизацию этого знания
 - способностей, необходимых для осуществления этих практик
- Структуры – «правила и ресурсы, участвующие в воспроизводстве социальных систем. Структура существует только в виде отпечатков в памяти – органического базиса человеческого знания и в мгновении ее опредмечивания в действии»

Маргарет Арчер 1982



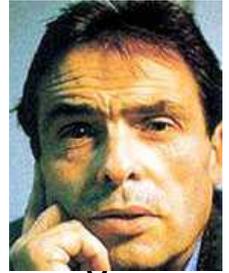
- Взаимосвязь деятельности и культуры
 - Морфогенез – возникновение структурной сложности в результате сложного взаимного обмена. Предполагает изменения
 - Критика теории Гидденса: структура и действие аналитически различны, хотя в социальной жизни они переплетены
 - Если считать людей и элементы системы дуальными, их взаимное влияние невозможно прояснить
-

Пьер Бурдьё



- Преодолеть оппозицию объективизма и субъективизма («абсурдную вражду между индивидом и обществом»)
 - Практика – проявление диалектической взаимосвязи между структурой и действием (конструированием реальности)
 - Структуралистский конструктивизм, генетический структурализм
-

Генетический структурализм 1984



Анализ объективных структур – различных полей – неотделим от анализа генезиса у биологических индивидов ментальных структур, которые в определенной степени оказываются продуктом инкорпорации социальных структур:

социальное пространство и занимающие его группы – это продукт исторической борьбы (в которой агенты участвуют в соответствии с занимаемой ими в социальном пространстве позицией и ментальными структурами, посредством которых они понимают это пространство

Габитус

- Ментальные, или когнитивные структуры, посредством которых люди действуют в социальном мире
 - Люди действуют в соответствии с интериоризированными схемами, через которые они воспринимают, понимают и оценивают социальный мир.
 - Через такие схемы люди производят практики, воспринимают их и оценивают.
-

Габитус

- Продукт интериоризации структур социального мира
 - Персонифицированная социальная структура
 - Отражает стратификацию: возраст, гендер, класс
 - Приобретается в результате длительного занятия определенной позиции
 - Люди одного положения, как правило, имеют сходные габитусы
 - Продукт истории. Порождает историю как индивидуальные и коллективные практики
-

Габитус

- Порождает социальный мир и сам порождается им
 - Структурирующая структура (которая делает социальный мир)
 - Структурированная структура (которая создана социальным миром)
 - Между габитусом и социальным миром – практика
-

Поле

- Сеть отношений между объективными позициями, которые могут занимать как агенты, так и институты
 - Относительно автономные поля – религиозное, высшего образования, художественное, политики (своя логика у каждого)
 - Арена борьбы
-

Поле как арена борьбы

- поле борьбы за доминирование – практики символического насилия
 - структура поля воспроизводит структуру экономической и политической власти в обществе
 - социальные определяют для каждого из агентов поля специфические идеологии, легитимирующие властные отношения и символическое насилие в их повседневной деятельности
 - институциональные условия для принятия символического насилия в качестве само собой разумеющейся практики поля задаются габитусами агентов.
-

Поле как арена борьбы

- Демистификации поля – позволить агентам распознать собственное участие в борьбе за власть, чтобы они смогли отказаться сотрудничать в воспроизводстве символического капитала таких отношений.
- Габитус может трансформироваться, позволяя агентам подвергнуть сомнению доминантные структуры поля
- Это требует рефлексивной критики или самокритики агентов, которые могут остановить символическое насилие вначале внутри поля, а затем и в других сферах социальных взаимодействий.

Капитал по Бурдьё

- Позиции агентов в поле определяются тем капиталом, которым они обладают
- Культурный капитал – различные виды легитимного знания
- Социальный капитал – ценимые социальные отношения между людьми
- Символический капитал – почет и престиж
- Государство – борьба за монополию на символическое насилие

Интегративный подход в современной социологии

Е.Р.Ярская-Смирнова